



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3154/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a, odlučujući o žalbi stečajnog i razlučnog vjerovnika Karlovačka banka d.d., OIB 08106330175, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-202 od 16. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog i razlučnog vjerovnika Karlovačka banka d.d. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-202 od 16. srpnja 2024.

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-81/2020-202 od 16. srpnja 2024. Trgovački sud u Splitu odbio je prijedlog stečajnog i razlučnog vjerovnika Karlovačke banke d.d. od 5. srpnja 2024. da se stečajnim vjerovnicima Jupiter Almateja j.d.o.o. Zagreb, Jupiter Europa j.d.o.o. Zagreb, Jupiter Epsilon j.d.o.o. Zagreb, i Jupiter Ananka j.d.o.o. Zagreb ne prizna položaj stečajnih vjerovnika u tom postupku.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio, primjenom odredbe čl. 146. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ), o prijedlogu stečajnog i razlučnog vjerovnika Karlovačke banke d.d. da sud donesene rješenje kojim ne priznaje položaj stečajnim vjerovnicima društvima Jupiter Almateja j.d.o.o. Zagreb, Jupiter Europa j.d.o.o. Zagreb, Jupiter Epsilon j.d.o.o. Zagreb, i Jupiter Ananka j.d.o.o. Zagreb. Sud je zaključio da otuđenje pravomoćno utvrđene tražbine dokazano javno ovjerenim ispravama, a da ugovori o ustupima tražbine nisu utvrđeni ništetnim u parničnim postupcima zbog kojeg razloga su stjecatelji prenesenih tražbina, Jupiter Almateja j.d.o.o., Jupiter Europa j.d.o.o., Jupiter Epsilon j.d.o.o., Jupiter Ananka j.d.o.o., stupili u pravni položaj svog prednika društva Admoneo d.o.o. Dugopolje.

3. Protiv tog rješenja stečajni i razlučni vjerovnik Karlovačka banka d.d. podnio je žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukinе i vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi je, u bitnom, naveo da je u predmetnom zahtjevu detaljno opisao razloge zbog kojih smatra da postupci grupe „Jupiter“ predstavljaju zluopotrebu procesnih ovlaštenja te da se radi o raspolaganju koja sud ne smije uvažiti jer su u protivnosti s prisilnim propisima i pravilima morala. Ukazao je na to da je navedene navode prvostupanjski sud u potpunosti ignorirao i paušalno utvrdio da se ništetnost pravnog posla ne može utvrđivati u stečajnom nego samo u parničnom postupku. Smatra da se radi o zajedničkom djelovanju povezanih stečajnih vjerovnika iz grupe „Jupiter“ koji na sve načine nastoje prisiliti Karlovačku banku d.d. kako bi u bescjenje prodala svoje potraživanje osigurano založnim pravom na nekretnini u Dugopolju, procijenjene tržišne vrijednosti od 1.617.000,000 EUR uvećano za PDV. Naglasio je da se sklapanjem prividnih ugovora o cesiji između trgovačkih društava iz grupe „Jupiter“ i društva Admoneo d.o.o. ustupaju beznačajni iznosi od cca 1.000,00 EUR s kojim navedena grupa stječe neznatan udio u ukupnom dijelu priznatih potraživanja, svega 0,6%.

4. Stečajni vjerovnici društva Jupiter Almateja j.d.o.o., Jupiter Europa j.d.o.o., Jupiter Epsilon j.d.o.o. i Jupiter Ananka j.d.o.o. u odgovoru na žalbu osporili su sve žalbene navode te su predložili odbiti žalbu kao neosnovanu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je pravilno i zakonito.

7. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijana odluka može se ispitati, izreka odluke je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima navedenim u odluci, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni pa je neosnovan žalbeni navod o tome da je počinjena bitna povreda parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

8. Iz spisa proizlazi:

- da je rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-81/2020-7 od 25. veljače 2020. otvoren stečajni postupak nad dužnikom TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a,
- da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-81/2020-31 od 9. lipnja 2020., između ostalog, utvrđena tražbina društva Admoneo d.o.o. Dugopolje u iznosu od 3.377.532,47 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda,
- da su podnescima od 17. svibnja i 14. lipnja 2024. stečajni vjerovnici Jupiter Almateja j.d.o.o., Jupiter Europa j.d.o.o., Jupiter Epsilon j.d.o.o., Jupiter Ananka

j.d.o.o., obavijestili sud da su ugovorima o cesiji broj TEN001,002, 003, 004 od društva Admoneo d.o.o. Dugopolje kao cedenta stekli tražbine u iznosu od 7.000,00 EUR odnosno u iznosu od po 1.000,00 EUR,

- da su na navedenim ugovorima o cesiji ovjereni popisi zastupnice po zakonu cedenta pred javnim bilježnikom Snježanom Ludvajić iz Solina pod brojem OV-6868/24 od 16. svibnja 2024.,

- da je stečajni i razlučni dužnik Karlovačka banka d.d. podnio prigovor ništetnosti navedenih ugovora o cesiji te predložio da sud odluči o navedenim prigovorima.

9. Prema odredbi čl. 146. st. 2. SZ-a, ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 3. istog članka propisano je da se prijenos tražbine iz stavka 2. tog članka može dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom.

10. Tumačenjem navedene odredbe Stečajnog zakona proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno zaključio da su društva Jupiter Almateja j.d.o.o., Jupiter Europa j.d.o.o., Jupiter Epsilon j.d.o.o. i Jupiter Ananka j.d.o.o. stupili u pravni položaj društva svog prednika društva Admoneo d.o.o. i da odredbe Stečajnog zakona ne pružaju zakonsku mogućnost za donošenje odluke o utvrđenju ništetnim navedenih ugovora Ugovora o cesiji zaključenih između društva Admoneo d.o.o. i društava Jupiter Almateja j.d.o.o., Jupiter Europa j.d.o.o., Jupiter Epsilon j.d.o.o. i Jupiter Ananka j.d.o.o. već se utvrđenje ništetnosti može tražiti jedino tužbom u parničnom postupku. Otud neosnovanost svih daljnjih žalbenih razloga.

11. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 11. rujna 2024.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3086c-2d9c3**

Kontrolni broj: **0658a-5e22c-6ed70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.